

Conclusiones del Curso de Verano de Economía Ecológica Carmona Septiembre 2009

Recibidas las encuestas de calidad que los estudiantes del Curso de Verano rellenaron, junto a la experiencia de los coordinadores y de los ponentes, creemos necesario sacar una serie de conclusiones con idea de mejorar futuras ediciones.

Conclusiones sobre el CONTENIDO del curso

Las principales conclusiones que se pueden sacar del Curso de Verano, con idea de mejor para futuras ediciones son las siguientes.

- 1- Es **imprescindible que el curso empiece por la tarde**, de tal forma que la primera mañana se deja para: inauguración oficial, inauguración de nuestro curso (explicaciones de organización, PRESENTACIÓN DE ALUMNOS, etc.) y una charla de INTRODUCCIÓN A LA EE. Esto es fundamental hacerlo. Ya por la tarde se inician las ponencias.
- 2- Sería conveniente que rotaran los **ponentes** en el curso para darle cabida a todas aquellas personas de la Red que estuvieran interesadas en participar como tales.
- 3- Parece que la **estructura del curso** planteada este año ha sido acertada y tal vez mejor que la del año pasado. A parte de incluir la primera mañana como hemos recogido en el punto 1, es mejor combinar las mañanas teóricas (conceptuales o metodológicas) con mesas redondas por la tarde. Es más llevadero.

Por otro lado, este año hemos organizado un **cocktail** de bienvenida para alumnos y profesores con idea de que haya interacciones entre unos y otros. Lo hemos hecho el primer día y el objetivo se consiguió a medias. Si dejamos las primeras ponencias para la primera tarde, tal vez sea mejor hacerlo **el segundo día**. No tiene que ser necesariamente un cocktail, podemos hacer algún otro tipo de comida.

Los alumnos sugieren:

- a) Algún “taller” para que haya relaciones entre alumnos, tipo sillas en círculo y participación.
- b) Presentación de todos los alumnos el primer día

- 4- **Evaluación-** El año pasado sacamos como conclusión que parecía importante dejar una última sesión de reflexión y debate conjunto, con la idea de que los estudiantes sean capaces de relacionar los aspectos tratados en las clases teóricas, en las aplicaciones y en las mesas redondas y en la excursión realizada. Para ello, se ofrecerá una serie de preguntas al inicio del curso que será la que sirva de base para esta última sesión. Esto no lo hemos hecho. Hemos pedido una reflexión a entregar el último día sobre alguno de los temas tratados. Creo que la opción planteada en las conclusiones del año pasado, eran mejor opción.
- 5- El objetivo de la excursión es doble: por un lado, fomentar las relaciones entre alumnos-profesores y entre alumnos-alumnos de manera que se puedan establecer dinámicas que favorezcan el desarrollo de las sesiones teóricas; y por otro, debe ayudar a los estudiantes a “ver” y a “entender” aspectos que se vean en las sesiones teóricas. Para ello, habría que relacionar el destino de la excursión con el contenido del curso (mediante una ponencia, un debate, algunas lecturas, etc.).
- 6- El año pasado concluimos que las mesas redondas podrían versar sobre diferentes temas y parece acertado formarlas combinando académicos, activistas y personal de la Administración. Para la organización de las mesas de debate se podría proponer un COORDINADOR y que fuera esta persona la encargada de, sobre el tema propuesto, elegir a los ponentes, proponer la dinámica de grupo, sacar conclusiones, etc. Los alumnos han demandado más **aplicaciones prácticas** de la EE. por lo que para futuras ediciones se propone la inclusión de más contenidos relacionados con el activismo, consumo, movilidad sostenible, educación ambiental, agroecología, género, etc. Este año se ha hecho así y ha salido muy bien.
- 7- Es importante **cumplir horarios** con más exactitud.
- 8- **Temas propuestos** por los estudiantes: privatización de mercados de agua, residuos, construcción, mercado europeo
- 9- **Temas que más han gustado-** Charla de Federico sobre sistema abierto, Metabolismo, Multicriterio, Transgénicos.
- 10- **Sobre ponentes:** Algún alumno propone traer a alguien que “transgreda el discurso”. Proponen traer a Jorge Riechman.